Karl Barth

Pfarrer Walter Lüthi

Aus: 'Was die Welt Zusammenhält'

1957

Digitalisierung

Mit freundlicher Genehmigung der Nachkommen des Verfassers (Rechteinhaber).

Eingelesenes Original:

Quelle: "Was die Welt Zusammenhält'", Walter Lüthi: http://walter-luethi.ch/buecher/luethi-welt.pdf

Abschnitt: Nachwort zu Kanzel und Katheder

Verlag: Friedrich Reinhardt, Basel Erste Auflage: Keine Angabe (1957)

Aktuelle Auflage: Keine Angabe

Digitale Ausgabe:

Hans Käser, Bern, Schweiz - Version 2022/12

Dateiname: luethi-karl_barth.pdf

Rechtliches

Die Digitalisierung und die Verbreitung dieses Werkes im Internet bedeutet keineswegs, dass nun auch die Urheberrechte aufgehoben wären. Die Richtlinien für die neue Form der Nutzung und Verbreitung dieses Werkes sind lizenziert auf der Grundlage einer



"Creative Commons-Lizenz 4.0"

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de

Aus diesen Lizenzbestimmungen möchten wir folgenden Grund-

satz unterstreichen: Das Dokument darf vervielfältigt und verbreitet werden, aber ausschliesslich zu nicht kommerziellen Zwecken und unter der Bedingung, dass Inhalt (einschliesslich der Angaben zu Digitalisierung, Rechtlichem und Lizenz), Aufbau, Gliederung und Wortlaut dem unter http://walter-luethi.ch/ veröffentlichten Original entsprechen.

Zitate:

Zitate müssen entsprechend gekennzeichnet werden: Autor, Buchtitel, Untertitel; Herausgeber, Dateiname und Version der digitalen Ausgabe¹; Zudem: Seitenangabe(n); Lizenzangabe: Creative Commons-Lizenz: CC-BY-NC-ND (Link oben).

Die Absicht dieser Lizenz:

Das angestrebte Ziel besteht darin, einerseits die Texte von Walter Lüthi einer möglichst breiten Leserschaft kostenlos zugänglich zu machen, aber sie gleichzeitig bestmöglich vor jeder Art von Veränderung, Fälschung oder auch Kommerzialisierung zu schützen.

Hans Käser in Absprache mit den Rechteinhabern

¹ Solange der Link zum Dokument funktioniert, genügt dieser für Autor, Buchtitel, Untertitel; Herausgeber, Dateiname und Version der digitalen Ausgabe: http://walter-luethi.ch/schriften/luethi-karl_barth.pdf

Karl Barth wurde am 10. Mai 1886 in Basel geboren; in Bern, wo sein Vater Theologieprofessor war, wuchs er auf; im aargauischen Safenwil war er 12 Jahre Landpfarrer, und dann hatte er in Göttingen, Münster in Westfalen, in Bonn, und seit 1935 hat er in seiner Vaterstadt Basel den Lehrstuhl für systematische Theologie inne. Nun ist er dabei, sein Lebenswerk, die umfassende Darstellung der kirchlichen Dogmatik, solange es Gott gefällt, weiterzuführen. Es kann dem schlichten Gemeindeglied nicht gleichgültig sein, wer der Mann ist, der seit einem Menschenalter in so besonderer Weise, wie Barth das tut, den Pfarrernachwuchs lehrt. Wenn die christliche Gemeinde diesem Lehrer der Kirche dankt, dann kann es sich nicht um eine unverbindliche Höflichkeitsbezeugung handeln. In der Bibel ist die Gemeinde aufgerufen, ausser für die weltliche Obrigkeit auch für ihre Diener am Wort in treuer Fürbitte einzutreten; — wie viel dringlicher noch gilt diese apostolische Ermahnung im Blick auf die akademischen Lehrer der zukünftigen Prädikanten! Es geht hier auch nicht darum, in menschlich-allzumenschlicher Weise vergänglichen Ruhm auf einen Mann zu häufen, der in seinem Leben einige Gelegenheit hatte, «sich in allen Dingen als Diener Gottes zu erweisen, durch böse Gerüchte und durch gute Gerüchte». Ein Lehrer der Christenheit ist aber vor allem darum nicht auf Menschenlob angewiesen, weil ihm ja unvergleichlich Köstlicheres in Aussicht gestellt ist, sofern er ein treuer Haushalter über Gottes Geheimnisse ist: «Die Lehrer werden leuchten wie des Himmels Glanz, und die, so viele zur Gerechtigkeit weisen, wie die Sterne immer und ewiglich» (Dan. 12). Der Versuch nun einer sachlichen und zugleich gemeinverständlichen Würdigung der Arbeit Karl Barths legt es nahe, ihn in seiner Eigenschaft als Entdecker, als Forscher und als Bekenner darzustellen.

Der Entdecker

Um es gleich vorwegzunehmen: Es ging damals um nichts Geringeres als um den Himmel. Das Geschlecht um die Jahrhundertwende und wir in der Zeit um den Krieg 1914/18 hat-

ten den Himmel verloren. Wir waren vom Himmel weg und in falscher Weise der Erde zugewendet. Es lag ein gewisses seltsames Schämen über uns. Wir schämten uns nämlich des Himmels, schämten uns unseres Christenstandes, der Kirche, unseres Berufes als Pfarrer und Theologen. Wir hätten eigentlich alle zusammen am liebsten getan, was damals Albert Schweitzer tat, das Pfarramt an den Nagel gehängt und Medizin studiert. Der Dienst am Wort war verachteter denn je, und was schlimm war, wir waren dran, ihn selber zu verachten. Natürlich lehnten wir Nietzsche ab, aber am Ende hatte dieser doch etwas recht, alle hatten ja ein wenig recht, ganz recht hatte freilich keiner. Wir suchten die Wahrheit, aber wir suchten sie überall, nur nicht im Himmel. Wir suchten horizontal, und was wir in allen Windrichtungen zusammenfanden, war alles ein wenig wahr, nichts aber ganz.

So gaben wir uns sehr ernsthaft mit allerlei Wahrheiten ab. Dass es eine Antwort auf die Pilatusfrage gibt (Was ist Wahrheit?), wagten wir kaum mehr zu hoffen. In diese Situation hinein kam Karl Barth und sprach uns nicht von Vielerlei (davon hatten wir schon mehr als genug), er sprach vom Einen, und das war der Himmel. Barth forderte uns auf, nicht seitwärts zu schielen, sondern aufwärts zu schauen. Nicht aus der Horizontalen, sondern aus der Vertikalen ist Entscheidung und Hilfe zu erwarten. «Senkrecht von oben», war eine der Redewendungen, die wir von Barth damals zu hören bekamen. Und «Gott ist der andere», «der ganz andere», der «totaliter aliter». Es war seine unmittelbar nach dem Ersten Weitkrieg erschienene Auslegung des Römerbriefes, die damals auf uns junge Studenten wirkte wie eine Epoche machende Entdeckung. Und es war wahrlich nicht nur eines der mehr oder weniger hilfreichen Details der Technik, es war auch nicht nur ein Erdteil, sondern es war der Himmel, der da für uns entdeckt, wiederentdeckt wurde. Die Sprache dieser Römerbriefauslegung war stürmisch und herausfordernd und von begnadeter Einseitigkeit. (An Vielseitigkeit fehlte es uns ja nicht!) Man spottete über den seltsamen Pfarrer von Safenwil, er sei ein Inflationstheologe. Ja, in Deutschland und anderswo war damals Geldinflation. Die evangelische Christenheit des Abendlandes aber war dran, in Glaubensinflation und Relativismus sich aufzulösen. Man kann sich heute nur schwer einen Begriff davon machen, wie das damals auf uns wirkte, als wir die vollmächtige Botschaft vernahmen, dass es einen «Schatz im Himmel» gebe.

Der Forscher

«Gott ist im Himmel und wir Menschen sind auf der Erde.» Aus diesem Ansatzpunkt heraus fängt nun Barth an zu forschen. Unser Geschlecht ist gewohnt, wo von Forschung die Rede ist, an Technik und Naturforschung zu denken. Dort sieht der Mensch des 20. Jahrhunderts seine «fähigen Köpfe» am Werk. In Buch und Film wird das Heldenlied eines Edison, eines Pasteur, eines Ehepaares Curie gesungen. Einsatz und Leistung gilt der Erforschung des Atoms. Und da geschieht nun das Sonderbare, dass einer kommt, auch ein Forscher von Format, der seinen Verstand und Willen, Zeit und Leben in den Dienst der Erforschung des Himmels stellt. Mit der gleichen Sorgfalt, wie der Atomforscher seine Messungen und Wägungen vornimmt, mit derselben Behutsamkeit, wie der Erbauer einer Betonbrücke und eines Kraftwerkes seine Berechnungen anstellt, wissend, dass ein geringfügiger Fehler unabsehbare Folgen haben kann, mit dem gleichen Ernst macht sich da einer hinter die Erforschung der «Tiefen der Gottheit», wissend, dass hier Unachtsamkeit noch ganz andere Verheerungen anrichtet als nur den Einsturz von Brücken. Mit kühner Forscherlust schreitet Barth unermüdlich die 66 Bücher des Alten und Neuen Testamentes ab. Es könnte einen gelüsten, einmal die Bibeln zu sehen, die er in all den Jahrzehnten durch tage- und nächtelangen Gebrauch zerlesen hat. Und er schreitet immer neu wieder durch die Räume der christlichen Kirchen aller 20 Jahrhunderte und hört mit vor Gott verantwortlicher Aufmerksamkeit, was Gott denen damals und dort durch den Heiligen Geist eingegeben hat, wie sie sich damals und dort auf Grund der ihnen geschenkten Glaubenserkenntnis etwa zu Gott dem Schöpfer stellten, oder zu Christi Wiederkunft, oder zum Geheimnis der Erwählung. Auf diese Weise, durch sorgfältigstes Hinhören auf das Zeugnis der Bibel und auf die Auslegung, welche die Bibel in den Räumen der Kirche erfuhr, entstand und ist immer noch im Entstehen das Werk der «Kirchlichen Dogmatik». Wer diesen Forscher, gewiss in weitem Abstand, auf seinem Weg ein wenig zu begleiten versucht, der bekommt die Bibel lieb, und durch die Bibel die Kirchen der Jahrhunderte, und nicht nur die Kirche in ihren Vertretern auf Erden, sondern auch die obere Schar, die Seligen, die Vollendeten und die - Engel, für die Barth Verständnis hat. Wer aber den Himmel recht liebhat, der bekommt, wie wir gleich sehen werden, auch die Erde richtig lieb; denn wer die Welt im Innersten zusammenhält, der ist im Himmel.

Der Bekenner

Es gibt den Typus des Gelehrten, der sich in vornehmer Zurückhaltung in seine Arbeit zurückzieht wie in einen Elfenbeinturm. Bei aller Zucht und Strenge, die im Wesen eines solchen Lebenswerkes liegt, scheut sich Karl Barth nicht, wenn es die Stunde erfordert, je und je in die Öffentlichkeit der Kirche und der Welt hinauszutreten und in kirchlichen, kulturellen und politischen Tagesfragen Stellung zu beziehen. So hat Barth aktiven und direkten Anteil an der Bekenntniskirche in Deutschland. In die Schweiz zurückgekehrt, ist er einer der führenden Männer des Widerstandes gegen Hitler auf gesamteuropäischem Gebiet. Von seinem regen Briefwechsel über alle Grenzen hinaus während der 12 Jahre Nationalsozialismus legt der stattliche Band «Eine Schweizer Stimme» Zeugnis ab. Seit Kriegsende gehört er zu denen, die unentwegt vor einer allzu bequemen Schwarz-Weiss-Malerei in den Problemen um Ost und West warnen. Wiederholt hat er seine Stimme erhoben gegen die Wiederaufrüstung Deutschlands. So ist er ein «Professor», das heisst im wörtlichen Sinne des Wortes, ein Bekenner. Diese Stellungnahmen entwachsen nicht in erster Linie seinem Naturell oder Temperament, auch nicht seiner Nationalität, sondern seiner Theologie. Glaube und Leben, so wie er sie versteht, sollen und können nicht voneinander abgespalten werden, sondern sind aus einem Guss. Und Glaubensbekenntnis ist nicht nur ein Zustand, sondern auch eine Haltung. Ja, wenn in all diesen Stellungnahmen bei Barth so etwas wie ein unbürgerlicher Grundzug heraus zu spüren ist, so aus dem Wissen heraus, dass selbst Gottes Stellungnahme in Jesus Christus eine «Neigung nach unten» aufweist.

Darum war es kaum ein jugendlicher Seitensprung, sondern schon damals eine sachliche Nötigung, wenn einst der junge Landpfarrer zu jenen wenigen gehörte, die damals in der Erkenntnis der riesigen ungelösten Arbeiterprobleme zeichenhaft der Sozialdemokratischen Partei beitraten. Seine Weltoffenheit und Weltkenntnis, über die man in seinem Buch über die «Protestantische Theologie des 19. Jahrhunderts» einen Begriff bekommt, die ihn Mozart einem Bach vorziehen lässt, hat ihren Grund weder in krankhafter Herzerweiterung noch in gesunder Weitherzigkeit, sondern im Glauben an die Macht der einschliessenden Christusgnade: Gott liebt in Christus die Welt! Und auch das gehört endlich zum Bekenner Barth, dass er im Glauben an Christi Endsieg in einer gewissen Unbeschwertheit singen, spielen und lachen kann. Was einst Nikolaus Gogol von seinem Lebenswerk schrieb, das könnte man mit noch viel mehr Fug und Recht auch von Barth sagen: «Mein ganzes Streben geht dahin, dass jedermann, der meine Werke gelesen hat, nach Herzenslust über den Teufel lachen kann.» Wer in allem Entdecken, Forschen und Bekennen so ausschliesslich von der Christusgnade lebt, der hat gut lachen.